

AMMINISTRAZIONE COMUNALE DI VOLPAGO DEL MONTELLO

VERBALE n. 1 - RDO

RICHIESTA DI OFFERTA PER L'APPALTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA DOMICILIARE NEL COMUNE DI VOLPAGO DEL MONTELLO PER IL PERIODO DAL 01.03.2022 AL 28.02.2025, AI SENSI DELL'ART. 1, COMMA 2 LETT. B) DELLA LEGGE N. 120/2020 E S.M.I. TRAMITE MERCATO ELETTRONICO (M.E.P.A.) - BANDO MEPA: SERVIZI - Categoria SERVIZI SOCIALI - CIG: 9060276846

Premesso

- che ai sensi dell'art. 7, comma 2 della Legge 6 luglio 2012, n. 94, il Comune di Volpago del Montello (TV) ha fatto ricorso al Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione (di seguito MEPA) mediante R.d.O n. 2942652, avente ad oggetto ***"SERVIZIO DI ASSISTENZA DOMICILIARE NEL COMUNE DI VOLPAGO DEL MONTELLO PERIODO 01.03.2022 - 28.02.2025"*** secondo le prescrizioni contenute nel *"Disciplinare"* e nel *"Capitolato Speciale d'Appalto"* allegati alla stessa, per l'importo di Euro 484.358,40. = IVA esclusa, di cui Euro 0,00 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso;
- che la R.d.O. è stata aperta a tutti gli Operatori Economici abilitati ad operare nel MEPA nell'ambito del Bando *"SERVIZI - Servizi Sociali"* e che entro il termine ultimo per la presentazione delle offerte, fissato alle ore 12:00 del 29.01.2022, sono pervenute n. 5 (cinque) offerte, da parte dei seguenti Operatori Economici:
 - 1) EURO & PROMOS SOCIAL HEALTH CARE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE;
 - 2) COOPERATIVA PROVINCIALE SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE;
 - 3) SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ORSA MAGGIORE;
 - 4) CASTEL MONTE SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS;
 - 5) L'INCONTRO COOPERATIVA SOCIALE;
- che il criterio prescelto per l'affidamento del servizio è rappresentato dall'offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 95, commi 2 e 3 del D.Lgs. n. 50/2016 e che la

valutazione deve avvenire sulla base dei criteri indicati nel documento denominato "Disciplinare", approvato con Determinazione n. 5 del 13.01.2022;

L'anno 2022 (duemilaventidue), in questo giorno di lunedì trentuno (31) del mese di gennaio, alle ore 09:30 circa, si riunisce, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice nominata, dopo la scadenza del termine per la presentazione delle offerte, i cui componenti hanno dichiarato il possesso dei requisiti previsti dagli articoli 77, commi 4, 5 e 6, e 42 comma 2 del D.Lgs. n. 50/2016 e così composta:

- Dott.ssa Petra Tomaello Ass. Soc. Responsabile del Settore Servizi al Cittadino del Comune di Trevignano - PRESIDENTE;
- Dott.ssa Dal Molin Claudia Ass. Soc. del Comune di Castello di Godego – COMPONENTE
- Dott.ssa Ganeo Daniela Ass. Soc. del Comune di Montebelluna – COMPONENTE E SEGRETARIO VERBALIZZANTE.

Il Presidente, preliminarmente, ricorda che la lettera di richiesta offerta dispone di ripartire il punteggio tecnico assegnato dalla Commissione nel seguente modo:

OFFERTA TECNICA ---> max punti 80 come di seguito attribuiti:

N°	CRITERIO DI VALUTAZIONE	CRITERIO MOTIVAZIONALE / LISTA SCELTE	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
1	PROGETTO DI INTERVENTO <i>Allegare relazione di max 1 facciata (formato della pagina A4, dimensione del carattere 11).</i> <u>Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite sopra indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenuto della prima facciata.</u>	La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base del seguente CRITERIO MOTIVAZIONALE: Metodologia di approccio nel lavoro con l'utente e la famiglia e strumenti di evoluzione e lettura dei bisogni e strategie per affrontarli in maniera efficace mettendo in rete risorse personali, familiari e istituzionali	10		
2	ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO <i>Allegare relazione di max 1 facciata (formato della pagina A4, dimensione del carattere 11).</i>	La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base del seguente CRITERIO MOTIVAZIONALE:	10		

	della pagina A4, dimensione del carattere 11). <u>Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite sopra indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenuto della prima facciata.</u>	Qualità della metodologia organizzativa del servizio, del monitoraggio e controllo delle attività svolte e degli strumenti di rilevazione della qualità del servizio e della soddisfazione del committente e dell'utenza e materiale in dotazione al personale per l'espletamento del servizio.			
3	ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL PERSONALE <i>Allegare relazione di max 1 facciata (formato delle pagine A4, dimensione del carattere 11).</i> <u>Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite sopra indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenuto della prima facciata.</u>	La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base del seguente CRITERIO MOTIVAZIONALE: Organizzazione delle sostituzioni dell'operatore adibito al servizio, in occasione di ferie, malattia ecc... (anche per assenze di breve durata), modalità di supervisione degli operatori e presenza eventuale sul territorio di un coordinatore del servizio, al quale il Comune possa fare riferimento per le sostituzioni degli operatori	10		
4	INCENTIVAZIONE DEL PERSONALE <i>Allegare relazione di max 1 facciata (formato della pagina A4, dimensione del carattere 11).</i> <u>Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite sopra indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenuto della prima facciata.</u>	La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base del seguente CRITERIO MOTIVAZIONALE: Forme, strumenti e strategie di incentivazione del personale.	10		
5	CONTENIMENTO TURN OVER Non può parlarsi di turn over qualora la cessazione dipenda da perdita di appalti, da pensionamento o decesso. <u>N.B.: l'aggiudicatario, prima di procedere all'aggiudicazione definitiva ed entro il</u>	La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base del seguente CRITERIO MOTIVAZIONALE: Strategie di contenimento del turn over e loro efficacia	10		

Claudio Del Abba
 Danilo Apre
 Roberto Tonello

Claudio Del Molo
 Danilo Apre
 Roberto Tocco

	termine assegnato, dovrà presentare una autocertificazione con elenchi nominativi in ordine alfabetico, comparati alle date del 01.01.2016 e del 31.12.2018, degli operatori utilizzati nel servizio di assistenza domiciliare. <i>Allegare relazione di max 1 facciata (formato della pagina A4, dimensione del carattere 11).</i> <u>Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite sopra indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenuto della prima facciata.</u>	dimostrata anche attraverso i dati relativi agli anni 2016/2018			
6	PIANO DI FORMAZIONE DEL PERSONALE Numero di corsi/seminari che si intende realizzare annualmente (anche attraverso la partecipazione a corsi realizzati da altri enti o scuole di formazione) in corso di esecuzione dell'appalto in favore degli operatori effettivamente adibiti al servizio oggetto del presente appalto, con riferimento alle competenze specifiche necessarie per la gestione del servizio stesso, alle funzioni svolte e della durata di almeno 4 ore. Non vanno considerati i corsi di natura obbligatoria come quelli sulla sicurezza (D. Lgs. 81/2008). La ditta aggiudicataria dovrà, al termine di ogni annualità, o frazione di anno, presentare copia degli attestati di partecipazione. <i>Dovrà essere presentata una relazione, non soggetta a valutazione, illustrativa dei contenuti dei singoli corsi proposti per ciascuna annualità, o frazione di anno, del servizio.</i>	2 punti per ogni corso di formazione			10
7	SISTEMA DI RILEVAZIONE E REGISTRAZIONE INFORMATIZZATA DEGLI INTERVENTI DI ASSISTENZA, che assicuri la rilevazione dei tempi del	Se non offerto	Punti 0		5

	servizio svolto dal singolo operatore e dei tempi di percorrenza necessari al raggiungimento delle sedi dove si svolge il servizio. <i>Allegare relazione, non soggetta a valutare, di max 1 facciata (formato della pagina A4, dimensione del carattere 11).</i> <u>Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite sopra indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenuto della prima facciata.</u>	se offerto	Punti 2			
		se oltre alla rilevazione e registrazione siano presenti ulteriori funzionalità che rendano concretamente agevole il lavoro amministrativo e di rendicontazione all'Ente	Punti 5			
8	CONOSCENZA DEL TERRITORIO, DELLE SUE PROBLEMATICITÀ E DELLE RISORSE <i>Allegare relazione di max 1 facciata (formato della pagina A4, dimensione del carattere 11).</i> <u>Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite sopra indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenuto della prima facciata.</u>	La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base del seguente CRITERIO MOTIVAZIONALE: Grado di radicamento sul territorio, metodologia del lavoro di rete e forme e strumenti di raccordo con i servizi sociosanitari presenti sul territorio	10			
9	MIGLIORIE Il punteggio a disposizione verrà attribuito in funzione dell'interesse per l'Ente di servizi ulteriori, <u>prestiti senza oneri aggiuntivi</u>, rispetto a quanto previsto nel Capitolato Speciale d'Appalto, descritti esaustivamente dai concorrenti. <i>Allegare relazione di max 1 facciata (formato della pagina A4, dimensione del carattere 11).</i> <u>Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite sopra indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenuto della prima facciata.</u>	La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base del seguente CRITERIO MOTIVAZIONALE: Proposte migliorative inerenti il benessere della comunità, servizi e interventi di sollievo e supporto alla famiglia e completezza e dettaglio nella definizione del servizio e/o miglioria proposta.	5			

TOTALE		65	15
--------	--	----	----

Ogni Commissario provvederà, in base ai criteri motivazionali indicati, ad esprimere il proprio coefficiente da 0 a 1 sulla base dei seguenti parametri:

Eccellente	1
Ottimo	0,9
Molto buono	0,8
Buono	0,7
Discreto	0,6
Sufficiente	0,5
Quasi sufficiente	0,4
Insufficiente	0,3
Molto Insufficiente	0,2
Gravemente Insufficiente	0,1
Non valutabile	0

La Commissione giudicatrice procede quindi alla lettura e all'esame delle proposte formulate dalle concorrenti in gara.

Copia del Disciplinare di gara, del Capitolato Speciale e delle offerte tecniche dei concorrenti sono a disposizione di ciascun componente la Commissione giudicatrice.

La commissione procede, in seduta collegiale, all'attribuzione dei coefficienti previo confronto e dialogo sulla presenza o meno di elementi meritevoli di riconoscimento.

La sommatoria dei punteggi assegnati alle concorrenti è riassunta nell'allegata scheda punteggi tecnici, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

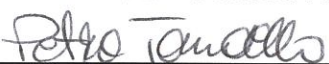
Una volta terminata la procedura di attribuzione dei punteggi, al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, i punteggi attribuiti vengono riparametrati per i criteri la cui formula non consente la distribuzione del punteggio massimo, che viene riassunto nell'allegata scheda punteggi tecnici 1^ riparametrazione, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale. Il foglio elettronico calcola automaticamente i punti attribuiti ed effettua la sommatoria determinando il punteggio tecnico totale attribuito. In ottemperanza a quanto stabilito nel Disciplinare di Gara si procede quindi, con il supporto del foglio di calcolo, alla seconda riparametrazione del punteggio medesimo, verificando che le concorrenti abbiano superato la soglia minima di sbarramento, pari a 40 punti per il

punteggio tecnico complessivo e pertanto vengono tutte ammesse al successivo iter di gara, come riassunto nell'allegata scheda punteggi tecnici 2^ riparametrazione, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

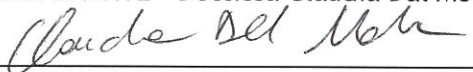
Ciò fatto, alle ore 17:30, il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata e convoca per il giorno 04.02.2022, alle ore 08:30, la seduta pubblica per comunicare i punteggi attribuiti dalla Commissione all'offerta tecnica ed aprire le buste con le offerte economiche delle concorrenti.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale, che viene sottoscritto dai componenti della Commissione giudicatrice, qui di seguito ed a margine degli altri fogli.

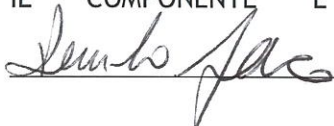
IL PRESIDENTE - Dott.ssa Petra Tomaello



IL COMPONENTE - Dott.ssa Claudia Dal Molin



IL COMPONENTE E SEGRETARIO VERBALIZZANTE - Dott.ssa Daniela Ganeo



			EURO&PROMOS SOC.COOP.SOCIALE			CPS SOC.COOP.SOCIALE			CASTEL MONTE SOC.COOP.SOCIALE			L'INCONTRO COOP.SOCIALE			SOC.COOP.SOCIALE ORSA MAGGIORE		
1. OFFERTA TECNICA - Max. 80 punti																	
1	PROGETTO DI INTERVENTO (max punti 10)		0,90	0,80	0,90	0,50	0,50	0,50	0,70	0,70	0,80	1,00	1,00	1,00	0,50	0,50	0,50
	C= mc dove "mc" è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice		0,87			0,50			0,73			1,00			0,50		
	formula: Pi= CxPmax dove PMAX = 10		8,67			5,00			7,33			10,00			5,00		
2	ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO (max punti 10)		0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,70	0,80	0,80	0,60	0,60	0,60	0,50	0,50	0,50
	C= mc dove "mc" è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice		0,50			0,50			0,77			0,60			0,50		
	formula: Pi= CxPmax dove PMAX = 10		5,00			5,00			7,67			6,00			5,00		
3	ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL PERSONALE (max punti 10)		0,70	0,70	0,70	0,60	0,60	0,60	0,80	0,90	0,90	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
	C= mc dove "mc" è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice		0,70			0,60			0,87			0,50			0,50		
	formula: Pi= CxPmax dove PMAX = 10		7,00			6,00			8,67			5,00			5,00		
4	INCENTIVAZIONE DEL PERSONALE (max punti 10)		0,40	0,40	0,40	0,50	0,50	0,50	0,70	0,80	0,80	0,50	0,50	0,50	0,40	0,40	0,40
	C= mc dove "mc" è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice		0,40			0,50			0,77			0,50			0,40		
	formula: Pi= CxPmax dove PMAX = 10		4,00			5,00			7,67			5,00			4,00		
5	CONTENIMENTO TURN OVER (max punti 10)		0,60	0,60	0,50	0,60	0,50	0,50	0,80	0,70	0,70	0,60	0,50	0,50	0,70	0,70	0,70
	C= mc dove "mc" è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice		0,57			0,53			0,73			0,53			0,70		
	formula: Pi= CxPmax dove PMAX = 10		5,67			5,33			7,33			5,33			7,00		
6	PIANO DI FORMAZIONE DEL PERSONALE (max punti 10)		10 PUNTI 5 corsi			10 PUNTI 5 corsi			10 PUNTI 5 corsi			10 PUNTI 5 corsi			8 PUNTI 4 corsi		
	1 corsi di formazione punti 2 2 corsi di formazione punti 4 3 corsi di formazione punti 6 4 corsi di formazione punti 8 5 corsi di formazione punti 10		10,00			10,00			10,00			10,00			8,00		
7	SISTEMA DI RILEVAZIONE E REGISTRAZIONE INFORMATIZZATA DEGLI INTERVENTI DI ASSISTENZA (max punti 5)		5 PUNTI altre funzionalità			5 PUNTI altre funzionalità			5 PUNTI altre funzionalità			5 PUNTI altre funzionalità			5 PUNTI altre funzionalità		
	non offerto punti 0 Offerto punti 2 Altre funzionalità punti 5		5,00			5,00			5,00			5,00			5,00		
8	CONOSCENZA DEL TERRITORIO, DELLE SUE PROBLEMATICITA' E DELLE RISORSE (max punti 10)		0,70	0,60	0,70	0,70	0,80	0,80	0,80	0,90	0,80	0,90	0,80	0,80	0,60	0,50	0,50
	C= mc dove "mc" è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice		0,67			0,77			0,83			0,83			0,53		
	formula: Pi= CxPmax dove PMAX = 10		6,67			7,67			8,33			8,33			5,33		
9	MIGLIORIE (max punti 5)		0,70	0,60	0,80	0,70	0,60	0,60	1,00	1,00	1,00	0,80	0,70	0,60	1,00	0,90	0,80
	C= mc dove "mc" è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice		0,70			0,63			1,00			0,70			0,90		
	formula: Pi= CxPmax dove PMAX = 5		3,50			3,17			5,00			3,50			4,50		
PUNTEGGIO TECNICO TOTALE			55,50			52,17			67,00			58,17			48,83		

Stefano Moro *Pietro Tonello* *Claudio Del Mol*

	EURO&PROMOS SOC.COOP.SOCIALE	CPS SOC.COOP.SOCIALE	CASTEL MONTE SOC.COOP.SOCIALE	L'INCONTRO COOP.SOCIALE	SOC.COOP.SOCIALE ORSA MAGGIORE
1. OFFERTA TECNICA - Max. 80 punti					
PROGETTO DI INTERVENTO (max punti 10)	8,67	5,00	7,33	10,00	5,00
Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione	10,00				
R = Pmax X Ri / Rmax R = singolo punteggio riparametrato Ri = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.	8,67	5,00	7,33	10,00	5,00
ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO (max punti 10)	5,00	5,00	7,67	6,00	5,00
Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione	7,67				
R = Pmax X Ri / Rmax R = singolo punteggio riparametrato Ri = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.	6,52	6,52	10,00	7,83	6,52
ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL PERSONALE (max punti 10)	7,00	6,00	8,67	5,00	5,00
Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione	8,67				
R = Pmax X Ri / Rmax R = singolo punteggio riparametrato Ri = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.	8,08	6,92	10,00	5,77	5,77
INCENTIVAZIONE DEL PERSONALE (max punti 10)	4,00	5,00	7,67	5,00	4,00
Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione	7,67				
R = Pmax X Ri / Rmax R = singolo punteggio riparametrato Ri = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.	5,22	6,52	10,00	6,52	5,22
CONTENIMENTO TURN OVER (max punti 10)	5,67	5,33	7,33	5,33	7,00
Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione	7,33				
R = Pmax X Ri / Rmax R = singolo punteggio riparametrato Ri = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.	7,73	7,27	10,00	7,27	9,55
PIANO DI FORMAZIONE DEL PERSONALE (max punti 10)	10,00	10,00	10,00	10,00	8,00
Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione	10,00				
R = Pmax X Ri / Rmax R = singolo punteggio riparametrato Ri = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.	10,00	10,00	10,00	10,00	8,00
SISTEMA DI RILEVAZIONE E REGISTRAZIONE INFORMATIZZATA DEGLI INTERVENTI DI ASSISTENZA (max punti 5)	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione	5,00				
R = Pmax X Ri / Rmax R = singolo punteggio riparametrato Ri = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
CONOSCENZA DEL TERRITORIO, DELLE SUE PROBLEMATICITA' E DELLE RISORSE (max punti 10)	6,67	7,67	8,33	8,33	5,33
Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione	8,33				
R = Pmax X Ri / Rmax R = singolo punteggio riparametrato Ri = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.	8,00	9,20	10,00	10,00	6,40
MIGLIORE (max punti 5)	3,50	3,17	5,00	3,50	4,50
Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione	5,00				
R = Pmax X Ri / Rmax R = singolo punteggio riparametrato Ri = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.	3,50	3,17	5,00	3,50	4,50
PUNTEGGIO TECNICO TOTALE	62,71	59,61	77,33	65,89	55,95

Senza fare il conteggio (condire del Mar)

SERVIZIO ASSISTENZA DOMICILIARE
 COMUNE DI VOLPAGO DEL MONTELLO
 Allegato 3 - punteggi tecnici dopo 2^a riparamentrazione

	EURO&PROMOS SOC.COOP.SOCIALE	CPS SOC.COOP.SOCIALE	CASTEL MONTE SOC.COOP.SOCIALE	L'INCONTRO COOP.SOCIALE	SOC.COOP.SOCIALE ORSA MAGGIORE
PUNTEGGIO TECNICO (max punti 80)	62,71	59,61	77,33	65,89	55,95
punteggio più alto attribuito in gara prima della riparamentrazione					
PUNTEGGIO RIPARAMETRATO	64,87	61,66	80,00	68,16	57,88
SOGLIA DI SBARRAMENTO	40				
AMMESSI	64,87	61,66	80,00	68,16	57,88

Pietro Tomarello
 Luca Fava
 Claudio Del Moro

AMMINISTRAZIONE COMUNALE DI VOLTAPAGO DEL MONTELLO

VERBALE n. 2 - RDO

RICHIESTA DI OFFERTA PER L'APPALTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA DOMICILIARE NEL COMUNE DI VOLTAPAGO DEL MONTELLO PER IL PERIODO DAL 01.03.2022 AL 28.02.2025, AI SENSI DELL'ART. 1, COMMA 2 LETT. B) DELLA LEGGE N. 120/2020 E S.M.I. TRAMITE MERCATO ELETTRONICO (M.E.P.A.) - BANDO MEPA: SERVIZI - Categoria SERVIZI SOCIALI - CIG: 9060276846

Richiamato il precedente verbale di seduta riservata n. 1 del 31.01.2022 relativo alla procedura finalizzata all'affidamento del servizio di assistenza domiciliare per il periodo dal 01.03.2022 al 28.02.2025, di cui alla RdO n. 2942652.

L'anno 2022 (duemilaventidue), in questo giorno di venerdì quattro (4) del mese di febbraio, alle ore 08:30 circa, si riunisce, in seduta pubblica, la Commissione giudicatrice nominata, dopo la scadenza del termine per la presentazione delle offerte, i cui componenti hanno dichiarato il possesso dei requisiti previsti dagli articoli 77, commi 4, 5 e 6, e 42 comma 2 del D.Lgs. n. 50/2016 e così composta:

- Dott.ssa Petra Tomaello Ass. Soc. Responsabile del Settore Servizi al Cittadino del Comune di Trevignano - PRESIDENTE;
- Dott.ssa Dal Molin Claudia Ass. Soc. del Comune di Castello di Godego – COMPONENTE
- Dott.ssa Ganeo Daniela Ass. Soc. del Comune di Montebelluna – COMPONENTE E SEGRETARIO VERBALIZZANTE.

Ai sensi del punto 15 del Disciplinare di gara la seduta pubblica si svolge mediante collegamento in videoconferenza skype, come da avviso prot. n. 1646 del 02.02.2022 pubblicato sul sito internet del Comune di Voltapago del Montello e comunicato ai concorrenti tramite la piattaforma MEPA.

Tutti i membri della Commissione sono collegati in videoconferenza: si precisa dunque che tutti i membri della Commissione ed il Segretario verbalizzante sono in grado di assistere alle operazioni di gara mediante condivisione dello schermo e dei documenti di gara e di esprimere valutazioni condivisibili da tutti.

Il Presidente, con il supporto della Dott.ssa Laura Vello della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Treviso che gestisce le operazioni in MEPA, dispone quindi di procedere manualmente al caricamento a Sistema del punteggio tecnico assegnato, dopo la seconda riparametrazione, a ciascun concorrente e successivamente all'apertura dell'Offerta economica presentata dagli Operatori Economici ammessi.

Come previsto dal Disciplinare di gara all'offerta economica è attribuito un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la formula "non lineare con $\alpha < 1$ " come indicato nella sottostante tabella. A conclusione delle operazioni di inserimento nel foglio elettronico del ribasso offerto da ciascun concorrente, verrà calcolato in tempo reale, mediante l'applicazione di formule matematiche preimpostate, il punteggio dell'offerta economica che verrà sommato al punteggio totale relativo all'offerta tecnica.

OFFERTA ECONOMICA → max punti 20

n°	DESCRIZIONE	FORMULA ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE	PUNTI MAX
1	IMPORTO STIMATO COMPLESSIVO POSTO A BASE DI GARA PARI AD EURO 484.358,40.= IVA esclusa Gli oneri della sicurezza non soggetti a ribasso sono pari ad Euro 0,00.= IVA esclusa	$Ci = (Ri/Rmax)^\alpha$ dove Ci = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo $Rmax$ = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,2	20

Si procede all'apertura delle offerte economiche ed alla lettura ad alta voce dei ribassi offerti dalle concorrenti:

- 1) EURO & PROMOS SOCIAL HEALTH CARE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE: 2,912%;
- 2) COOPERATIVA PROVINCIALE SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE: 1,391%;
- 3) SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ORSA MAGGIORE: 14,154%;
- 4) CASTEL MONTE SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS: 3,679%;
- 5) L'INCONTRO COOPERATIVA SOCIALE: 3,250%;

Si dà atto che tutte le concorrenti hanno presentato il "Progetto di assorbimento del personale" richiesto al punto 11 del Disciplinare di gara.

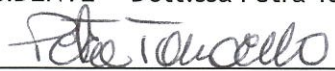
Con il supporto del foglio elettronico viene trascritto il ribasso percentuale offerto dalle concorrenti e vengono calcolati i punti attribuiti per la parte economica, effettuando la sommatoria con il punteggio tecnico e determinando il punteggio complessivamente attribuito a ciascun concorrente, come indicato nell'allegata scheda punteggi tecnici ed economici. Viene quindi determinata la graduatoria finale dalla quale risulta che la concorrente Castel Monte Società Cooperativa Sociale Onlus di Montebelluna (TV) ha ottenuto il punteggio totale più elevato, così come riportato nell'allegata scheda punteggi tecnici ed economici, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Poiché non ricorrono i presupposti per la verifica di anomalia di cui all'art. 97, comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016, la Commissione giudicatrice demanda al R.U.P., ove ricorra il caso previsto dall'art 97, comma 6, ultimo periodo, l'eventuale verifica di congruità e rimette al RUP la verifica dei costi della manodopera, di cui al comma 10 dell'art. 95 del D.Lgs. n. 50/2016. Dispone, inoltre, di trasmettere al RUP tutti gli atti e i documenti di gara ai fini dei successivi adempimenti.

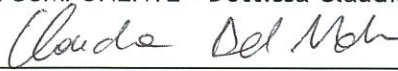
Alle ore 10:30 circa il Presidente rinvia la documentazione al RUP per gli adempimenti di competenza descritti al punto 15 del Disciplinare e dichiara chiusa la seduta pubblica.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale, che viene sottoscritto dai componenti della Commissione giudicatrice, qui di seguito ed a margine degli altri fogli.

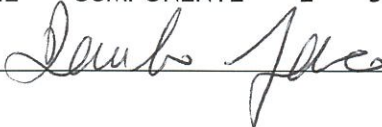
IL PRESIDENTE - Dott.ssa Petra Tomaello



IL COMPONENTE - Dott.ssa Claudia Dal Molin



IL COMPONENTE E SEGRETARIO VERBALIZZANTE - Dott.ssa Daniela Ganeo



	PUNTEGGIO TECNICO (max punti 80)				
	EURO&PROMOS SOC.COOP.SOCIALE	CPS SOC.COOP.SOCIALE	CASTEL MONTE SOC.COOP.SOCIALE	L'INCONTRO COOP.SOCIALE	SOC.COOP.SOCIALE ORSA MAGGIORE
	64,87	61,66	80,00	68,16	57,88
PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 20)					
Percentuale di massimo ribasso sull'importo complessivo del servizio a base di gara pari ad Euro € 484.358,40= IVA esclusa.	2,912	1,391	3,679	3,250	14,154
	14,154				
1 Ci= (Ri/Rmax) ^a dove Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente ^a = parametro di concavità della curva pari a 0,15	0,79	0,71	0,82	0,80	1,00
Pi = CiXPmax dove Pmax = 20	15,78	14,12	16,34	16,04	20,00
TOTALE PUNTEGGIO	80,65	75,78	96,34	84,20	77,88
GRADUATORIA					
	3	5	1	2	4

Stefano Tassero
Claudio Del Neri
Leandro