

## CONSIGLIO COMUNALE

Servizio: URBANISTICA  atti allegati  1) _____ 2) _____ 3) _____ 4) _____ 5) _____	<b>DELIBERA</b>  <input type="checkbox"/> meramente esecutiva  <input type="checkbox"/> immediatamente eseguibile
--	---

### PROPOSTA DI DELIBERA DI CONSIGLIO DEL 19-07-18 N.37

**Oggetto: CONTRODEDUZIONE ALLE OSSERVAZIONI PERVENUTE ED APPROVAZIONE DELLA TERZA VARIANTE AL PIANO DEGLI INTERVENTI PER: ADEGUAMENTO DELLA CARTOGRAFIA, MODIFICHE AD ALCUNE ZONE PER LA REALIZZAZIONE DI OPERE PUBBLICHE E/O TRASFORMAZIONI DI AREE A SEGUITO DI ISTANZE, AI SENSI DELL'ART. 18 COMMA 4 DELLA LR 11/2004.**

visto: l'Assessore

Testo firmato:

### COMUNICAZIONI DEL SEGRETARIO PER IL SERVIZIO

IL SEGRETARIO COMUNALE

### (dlgs.267/2000 art. 49) PARERI DEI RESPONSABILI DEI SERVIZI

parere in ordine alla regolarità tecnica Favorevole  Firmato

Il Responsabile del servizio  
MAZZERO ALESSANDRO  
Documento informatico firmato digitalmente ai sensi  
del D. Lgs. 82/2005 s.m.i. e norme collegate, il quale

sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa

## IL CONSIGLIO COMUNALE

**PREMESSO** che:

- il Comune di Volpago del Montello è dotato di PAT, approvato con conferenza di Servizi in data 11.03.2016, e approvato con delibera della Giunta Provinciale n. 92 del 2 maggio 2016;
- il Comune di Volpago del Montello è altresì dotato di Piano d'Area del Montello, variante di adeguamento al PRG approvata con Delibera di C.C. n. 41 del 23.07.2007, e successive varianti;
- ai sensi dell'art. 48 comma 5 bis della L.R. 11/2004 il primo Piano degli Interventi (PI) risulta essere il PRG vigente per le parti non in contrasto con le indicazioni del PAT approvato;
- con deliberazione di Consiglio n. 24 del 27.04.2017 è stato consegnato ed illustrato ai Consiglieri Comunali il "Documento del Sindaco" ai sensi dell'art. 18 comma 1 della LR 11/2004;

**RICHIAMATA** la deliberazione di Consiglio Comunale n. 7 del 28.02.2018 di "**ADOZIONE TERZA VARIANTE AL PIANO DEGLI INTERVENTI PER: ADEGUAMENTO DELLA CARTOGRAFIA, MODIFICHE AD ALCUNE ZONE PER LA REALIZZAZIONE DI OPERE PUBBLICHE E/O TRASFORMAZIONI DI AREE A SEGUITO DI ISTANZE, AI SENSI DELL'ART. 18 COMMI DA 2 A 6 DELLA LR 11/2004**";

**ATTESO** che, ai sensi dell'art. 18 comma 3 della LR 11/2004, la variante è stata deposita lo scorso 28.03.2018 presso la segreteria del Comune e pubblicata sul sito del Comune per la consultazione per i successivi trenta giorni; dell'avvenuto deposito è stata data notizia mediante avviso pubblicato nell'albo pretorio del Comune;

**RICHIAMATO** l'avviso di avvio del procedimento per l'apposizione del vincolo preordinato all'espropriazione inviato agli interessati dalla variante urbanistica per la realizzazione di un'area a parcheggio attrezzato presso la chiesetta di San Carlo a Volpago del Montello con prot. n. 9125 del 25.06.2018;

**VISTA** la nota pervenuta in data 28.06.2018 prot. 9371, da parte dell'Avv. Bastianon Elisabetta, con la quale viene confermato "di dare corso a quanto comunicato" per la cessione dell'area nei pressi della chiesetta San Carlo;

**CONSIDERATO** che nei successivi trenta giorni sono intervenute n. 10 osservazioni entro il termine (28 maggio 2018) e poi n. 3 osservazioni fuori termine;

**ATTESO** che tutte le osservazioni sono state valutate tecnicamente dal Dott. Finotto Francesco e che le stesse sono state espone durante la riunione della Commissione Urbanistica dello scorso 18 luglio 2018;

**VISTO** l'elaborato tecnico "**Controdeduzioni a Osservazioni**", contenente il giudizio tecnico rispetto alle osservazioni presentate;

**RICHIAMATE** le modifiche apportate alla cartografia del Piano degli interventi dalla presente variante ed esaminati gli elaborati di progetto presentati dalla Società Proteco Engineering S.r.l. di seguito riportati:

**VARIANTE n. 3 al Piano degli Interventi:**

- R1 - Relazione Programmatica, contenente:
  - Verifica del Dimensionamento;
  - Verifica relativa al consumo di suolo;
  - Dichiarazione procedura VAS;

Schede dei beni ambientali (allegato A) e dei fabbricati abbandonati (allegato F) diversi dagli annessi agricoli non più funzionali alle esigenze del fondo;

R2 - Norme Tecniche Operative;

R3 – Studio di compatibilità idraulica;

R4 - Dichiarazione di non Incidenza - Relazione tecnica, contenente:  
Dichiarazione liberatoria di responsabilità sulla proprietà industriale e intellettuale;  
Proceduta per la valutazione di incidenza dichiarazione sostitutiva di certificazione;

Tav. 13.1.1 - Intero Territorio Comunale - Zonizzazione in scala 1:5.000 parte nord; -  
Tav. 13.1.2 - Intero Territorio Comunale - Zonizzazione in scala 1:5.000 parte centro; -  
Tav. 13.1.3 - Intero Territorio Comunale - Zonizzazione in scala 1:5.000 parte sud; -  
Tav. 13.2.1 - Intero Territorio Comunale - Fragilità in scala 1:5.000 parte nord; -  
Tav. 13.2.2 - Intero Territorio Comunale - Fragilità in scala 1:5.000 parte centro; -  
Tav. 13.2.3 - Intero Territorio Comunale - Fragilità in scala 1:5.000 parte sud; -  
Tav. 13.3.1 – Zone significative in scala 1:2000, parte Venegazzù; -  
Tav. 13.3.2 – Zone significative in scala 1:2000, parte Volpago; -  
Tav. 13.3.3 – Zone significative in scala 1:2000, parte Selva del Montello; -  
Tav. 13.3.4 – Zone significative in scala 1:2000, parte Venegazzù sud; -  
Tav. 13.3.5 – Zone significative in scala 1:2000, parte Volpago sud; -  
Tav. 13.3.6 – Zone significative in scala 1:2000, parte Selva sud; -  
Tav. 13.3.7 – Zone significative in scala 1:2000, parte Belvedere; -  
Tav VCI - Carta della Compatibilità Idraulica;

**RICHIAMATI** altresì i due accordi di pianificazione ai sensi dell'art. 6 della LR 11/2004 proposti dalle ditte:

- CASA DI RIPOSO "GUIZZO MARSEILLE" I.p.a.b.
- MAGNOLIA SRL.

sui quali il Consiglio Comunale ha espresso parere favorevole e che sono stati recepiti negli elaborati grafici della presente variante al PI adottata;

**VISTA** l'asseverazione sismica a firma del Dott. Geol. Giovanni Rigato del 17.04.2018;

**VISTO** lo studio di Microzonazione Sismica di Secondo Livello per n.5 interventi della variante n. 3 al PI e per le possibili varianti n. 4.1 e 4.2, a firma del Dott. Geol. Giovanni Rigato;

**DATO ATTO** dei seguenti pareri:

- **ULSS n. 2 servizio igiene e sanità pubblica**, del 15.05.2018 prot. 88405, pervenuto in data 17.05.2018 prot. 7296, con esito: *favorevole con prescrizioni*;
- **Consorzio di bonifica Piave**, del 18.06.2018 prot. 11014, pervenuto in data 18.06.2018 prot. 8831, con esito: *favorevole con prescrizioni*, in merito al parere di Compatibilità Idraulica ai sensi della DGR n. 2948/2009;
- **Regione del Veneto unità organizzativa Genio Civile Treviso**, del 04.07.2018 prot. 277461 pervenuto in data 05.07.2018 prot. 9701, con esito: *favorevole con prescrizioni*, in merito al parere di **Compatibilità Idraulica** ai sensi della DGR n. 2948/2009;
- **Regione del Veneto unità organizzativa Genio Civile Treviso**, del 24.07.2018 prot. 310248 pervenuto in data 25.07.2018 prot. 10601, con esito: *favorevole con prescrizioni*, in merito al parere di **Compatibilità Sismica** ai sensi dell'art. 89 del DPR 380/2001 e della DGR n. 1572/2013;

**DATO ATTO** che sul presente provvedimento non sussiste situazione di conflitto di interessi, ai sensi del combinato disposto di cui agli art. 6 bis della L. n. 241/1990 e art. 7 del D.P.R. n. 62/2013 in capo al soggetto che ha istruito il provvedimento e sottoscritto il parere tecnico di cui all'art. 49 del T.U.E.L.;

**RICHIAMATO** l'art. 338 comma 5 del RD 27.07.1934 n. 1265 – testo unico leggi sanitarie - così come modificato dalla Legge 1.08.2002 n. 166;

**VISTA** la Legge Regionale 27 giugno 1985, n. 61;

**VISTA** la Legge Regionale 23 aprile 2004, n. 11 e successive modificazioni;

**RICHIAMATO** il Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267 "Testo Unico dell'Ordinamento degli Enti Locali" ed, in particolare, gli articoli 42 e 78;

**VISTO** il parere di regolarità tecnica reso dal Responsabile del Servizio Attività Produttive, Edilizia privata e Urbanistica, ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. n. 18.08.2000 n. 267 (T.U. Enti Locali);

**VISTO** che la presente deliberazione non necessita di parere di regolarità contabile;

**PRESO ATTO** degli interventi dei Consiglieri, riassunti come segue:

Rilevato di procedere alla valutazione delle osservazioni pervenute ed alla definizione delle relative controdeduzioni;

#### Osservazione n. 1

A seguito della votazione espressa in forma palese, che si chiude con il seguente risultato:

presenti n.  
astenuti n.  
votanti n.  
favorevoli n.  
contrari n.

La proposta di controdeduzione è approvata;

#### Osservazione n. 2

A seguito della votazione espressa in forma palese, che si chiude con il seguente risultato:

presenti n.  
astenuti n.  
votanti n.  
favorevoli n.  
contrari n.

La proposta di controdeduzione è approvata;

#### Osservazione n. 3

A seguito della votazione espressa in forma palese, che si chiude con il seguente risultato:

presenti n.  
astenuti n.  
votanti n.  
favorevoli n.  
contrari n.

La proposta di controdeduzione è approvata;

#### Osservazione n. 4

A seguito della votazione espressa in forma palese, che si chiude con il seguente risultato:

presenti n.  
astenuti n.  
votanti n.  
favorevoli n.

contrari n.

La proposta di controdeduzione è approvata;

Osservazione n. 5

A seguito della votazione espressa in forma palese, che si chiude con il seguente risultato:

presenti n.  
astenuti n.  
votanti n.  
favorevoli n.  
contrari n.

La proposta di controdeduzione è approvata;

Osservazione n. 6

A seguito della votazione espressa in forma palese, che si chiude con il seguente risultato:

presenti n.  
astenuti n.  
votanti n.  
favorevoli n.  
contrari n.

La proposta di controdeduzione è approvata;

Osservazione n. 7

A seguito della votazione espressa in forma palese, che si chiude con il seguente risultato:

presenti n.  
astenuti n.  
votanti n.  
favorevoli n.  
contrari n.

La proposta di controdeduzione è approvata;

Osservazione n. 8

A seguito della votazione espressa in forma palese, che si chiude con il seguente risultato:

presenti n.  
astenuti n.  
votanti n.  
favorevoli n.  
contrari n.

La proposta di controdeduzione è approvata;

Osservazione n. 9

A seguito della votazione espressa in forma palese, che si chiude con il seguente risultato:

presenti n.  
astenuti n.  
votanti n.  
favorevoli n.  
contrari n.

La proposta di controdeduzione è approvata;

Osservazione n. 10

A seguito della votazione espressa in forma palese, che si chiude con il seguente risultato:

presenti n.  
astenuti n.  
votanti n.  
favorevoli n.  
contrari n.

La proposta di controdeduzione è approvata;

Osservazione n. 11

A seguito della votazione espressa in forma palese, che si chiude con il seguente risultato:

presenti n.  
astenuti n.  
votanti n.  
favorevoli n.  
contrari n.

La proposta di controdeduzione è approvata;

Osservazione n. 12

A seguito della votazione espressa in forma palese, che si chiude con il seguente risultato:

presenti n.  
astenuti n.  
votanti n.  
favorevoli n.  
contrari n.

La proposta di controdeduzione è approvata;

Osservazione n. 13

A seguito della votazione espressa in forma palese, che si chiude con il seguente risultato:

presenti n.  
astenuti n.  
votanti n.  
favorevoli n.  
contrari n.

La proposta di controdeduzione è approvata;

§§§§§§§§§§§§§§§§§§

Preso in considerazione la variante in oggetto, come risultante a seguito dell'approvazione delle osservazioni accoglibili e porta la stessa in votazione;.

La votazione espressa in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

presenti	n.
astenuti	n.
votanti	n.
favorevoli	n.

contrari

n.

## DELIBERA

1. di approvare l'elaborato "**Controdeduzioni a Osservazioni**", redatto dal Dott. Finotto Francesco (Proteco Engineering S.r.l.), e con le risultanze istruttorie sulle osservazioni pervenute;
2. di richiamare gli Accordi di Pianificazione, approvati con la deliberazione di adozione della variante n. 3 al PI, ai sensi dell'art. 6 della LR 11/2004: ditta CASA DI RIPOSO "GUIZZO MARSEILLE" I.p.a.b.; ditta MAGNOLIA SRL, deliberazione C.C. n. 7, del 28.02.2018, in premessa richiamata;
3. di **approvare**, pertanto, la variante al Piano degli interventi n. **3** per "**ADEGUAMENTO DELLA CARTOGRAFIA, MODIFICHE AD ALCUNE ZONE PER LA REALIZZAZIONE DI OPERE PUBBLICHE E/O TRASFORMAZIONI DI AREE A SEGUITO DI ISTANZE**", ai sensi dell'art. 18 comma 4 della L.R. 11/2004 e smi, così come integrata dall'accoglimento delle osservazioni;
4. di dare mandato all'ufficio tecnico urbanistica, che si avvarrà del supporto tecnico della Società Proteco Engineering S.r.l., di adeguare gli allegati progettuali e gli elaborati grafici in conformità alla delibera di approvazione;
5. di incaricare il Responsabile del Servizio Attività Produttive, Edilizia privata e Urbanistica, all'invio della copia integrale del presente atto alla Provincia di Treviso ed al suo deposito presso la sede del Comune per la libera consultazione ai sensi dell'art. 18, comma 5, della L.R. 11/2004;
6. di dare atto che la variante diventa efficace quindici giorni dopo la sua pubblicazione nell'albo pretorio del Comune;
7. di dare atto che ai sensi dell'art. 39 del D.Lgs. 33/2013 lo schema della variante è stato pubblicato nella sezione "Pianificazione e governo del territorio" del sito web del Comune.